Niveau(x) d'enseignement: 3 Numéro EDUQ : 0570618
Centre d'intérêt: 640

Makdissi, Marie, 1940-.

Evaluation du contenu de didacticiels de français et de mathématique / Marie Makdissi, Jacques Rainville, Fernand Roy. -- Sainte-Foy : INRS-Education, 1985.
16 f. ; 28 cm.

"Communication présentée au colloque l'évaluation de "didacticiels" dans le cadre du 53e congrès de l'ACFAS". Code: C-143.

Descripteur(s): *Didacticiel *Evaluation du matériel *Français (Langue) *Mathématiques *Primaire (Niveau)

L'utilisation d'un didacticiel en classe exige au préalable une double vérification: le contenu présenté est-il au programme dans les écoles? Le contenu est-il conforme à ce que l'on connaît de ce savoir? La première vérification est quasi immédiate. La seconde doit tenir compte du savoir véhiculé par le didacticiel mais aussi des objectifs et de la clientèle visée. Ce sont la méthodologie et les résultats de cette seconde vérification que le document présente, suite à une évaluation de didacticiels en français et en mathématiques.

Une première partie présente les résultats de l'évaluation elle-même. Cette évaluation a été faite en fonction de cinq critères: l'identification des éléments du contenu, l'équivalence du contenu et du programme officiel, le mode de présentation du contenu, sa conformité au savoir et, enfin, l'intérêt de l'utilisation du médium en regard du contenu. Les didacticiels furent classés en quatre catégories: le tutoriel, l'exercice, l'activité et le jeu. Chacune de ces catégories est subdivisée à son tour selon que le but du didacticiel en est un d'application, de découverte ou de développement d'habiletés. La deuxième partie du document présente certaines considérations générales tirées de la masse d'informations que constitue l'ensemble des évaluations.

Type de document: r

EDUQ 8570618

Évaluation du contenu de didacticiels de français et de mathématique

par

Marie Makdissi
Jacques Rainville
Fernand Roy

Communication présentée au colloque
L'évaluation de "didacticiels"
dans le cadre du 53e congrès de l'ACFAS

C-143

INRS-Éducation
2383, Chemin Sainte-Foy
Sainte-Foy, Québec
G1V 1T1

Mai 1985

INTRODUCTION

L'intérêt suscité par l'ordinateur comme moyen d'enseignement risque d'émousser notre esprit critique face au contenu véhiculé par les didacticiels. De plus, comme nous venons de le voir dans l'exposé précédent, sa capacité de capter l'attention nous incite à une extrême rigueur. On nous offre des didacticiels sur plusieurs sujets mais leur utilisation en classe exige au préalable une double vérification: le contenu présenté est-il au programme dans nos écoles? Le contenu est-il conforme à ce que l'on connaît de ce savoir?

La première vérification est quasi immédiate, quoiqu'il arrive qu'en cours de déroulement du didacticiel, l'auteur bifurque et s'attarde sur un contenu qui n'est pas au programme. Il en sera alors fait mention dans notre rapport d'évaluation. La deuxième vérification, sur la conformité au savoir, est plus élaborée. Elle doit tenir compte, bien sûr, du savoir véhiculé par le didacticiel mais aussi des objectifs et de la clientèle visée. C'est cette méthodologie que nous désirons vous présenter à l'aide des didacticiels évalués par les groupes d'évaluation en français et en mathématique.

Notre exposé comportera deux parties distinctes. La première présentera les résultats de l'évaluation elle-même en tenant compte de divers aspects considérés lors de l'examen du critère relatif à la conformité du contenu. Quant à la deuxième partie, elle fera le point sur certaines considérations générales tirées de la masse d'informations que constitue l'ensemble de nos évaluations.

PREMIÈRE PARTIE: ÉVALUATION DU CONTENU DES DIDACTICIELS

Afin de synthétiser l'ensemble de nos évaluations, nous avons choisi de regrouper sur deux tableaux, l'un pour les didacticiels de français et l'autre pour ceux de mathématique, les éléments importants spécifiques à chaque didacticiel qui ont été relevés par les membres de l'équipe pour chacun des aspects suivants: l'identification des éléments de contenu, l'équivalence du contenu par rapport au programme officiel, le mode de présentation du contenu, sa conformité au savoir et, enfin, l'intérêt de l'utilisation du médium en regard du contenu. À ces aspects, nous avons ajouté pour chacun des didacticiels la cote globale obtenue par rapport aux cinq critères d'évaluation retenus. Les deux tableaux sont présentés aux pages suivantes et, pour en faciliter la lecture, des explications seront apportées au sujet du mode de présentation du contenu et de l'intérêt de l'utilisation du médium.

Mode de présentation du contenu

En tenant compte de la tâche que l'utilisateur doit accomplir, nous avons classé en quatre grandes catégories l'ensemble des didacticiels de français et de mathématique: le tutoriel, l'exercice, l'activité et le jeu. Chacune de ces catégories est à son tour subdivisée selon que le but du didacticiel en est un d'application, de découverte ou de développement d'habiletés.

1. Tutoriel-application

Cette catégorie regroupe les didacticiels qui, en plus de présenter des exercices d'application, comportent une partie enseignement.

TABLEAU 1. ÉVALUATION DU CONTENU DES DIDACTICIELS DE FRANÇAIS

CONTENU / TITRE	Identification	Équivalence dans le programme officiel	Mode de présentation	Conformité au savoir C NC 0 PC F	Intérêt de l'utilisation du médium +1 ? -1	Cote globale R NR RSR
Associations ?	polysémie lexicale	-lecture -connaissances -2e cycle du primaire	exercice de découverte	PC -absence de concordance orthographique -contextes parfois imprécis ou incorrects 0	+1	RSR (réserve mineure)
Augmentez votre vocabulaire	synonymes/antonymes	-lecture -connaissances -? (banque difficilement accessible)	exercice d'appoint	NC -notions de base floues -réponses imprécises -réponses erronées F	0	NR
La Belle au bois dormant	discours poétique et expressif	-lecture et écriture -habiletés -2e cycle du primaire	activité de développement d'habiletés	C 0	-1	NR
Les chemins de Louis-Etienne (privaticiel)	syllabation	-écriture -habiletés -1re et 2e années	jeu de découverte	C F	+1	RSR (réserve mineure)
Cherchez la différence	sémantique	-lecture -connaissances -? (banque difficilement accessible)	exercice de découverte	PC -réponses inexactes -réponses contestables (objectif poursuivi est inexact) F	0	RSR NR (réserve majeure)
Hansel et Gretel	discours poétique et expressif	-lecture et écriture -habiletés -2e cycle du primaire	activité de développement d'habiletés	C 0	-1	NR
Homophones grammaticaux	homophones grammaticaux	-écriture -connaissances -2e cycle du primaire	tutoriel et application	C 0	+1	RSR (réserve mineure)
J'améliore mon français	-homophones -proverbes -etc...	-écriture et lecture -connaissances -2e cycle du primaire	jeu d'appoint	C F	+1	RSR (réserve mineure)
La maison d'Andédé	-latéralisation -pré-écriture	-maternelle	jeu d'appoint	C F	+1	RSR (réserve mineure)
Miel	-alphabet -découverte du clavier -création de séquences	-pré-scolaire	activité de découverte	C F	+1	R
Mots cachés	orthographe d'usage	-écriture -connaissances -? (banque inaccessible)	jeu d'appoint	NC -mots inexistants dans la langue française -rejet injustifié de certains mots F	-1	NR
Mots croisés . . . . . . **Mot secret**	orthographe d'usage	-écriture -connaissances -? (banque inaccessible)	jeu d'appoint	PC -indices flous F . . . . . . NC -langue incorrecte F	-1	RSR (réserve majeure) . . . . . . NR
Les oursons malins et l'ABC	alphabet	-lecture -connaissances -maternelle et 1re année	activité de découverte	PC -manque de transparence son/lettre -nombre (singulier et pluriel) ignoré F	+1	RSR NR (réserve majeure)
Racines	-dérivation lexicale -suffixes -préfixes -indices grammaticaux	-lecture -connaissances -2e cycle du primaire et 1er cycle du secondaire	tutoriel et application	C 0	+1	R
Verbes et proverbes	-conjugaison -proverbes	-écriture et lecture -connaissances -2e cycle du primaire	exercice d'appoint	NC -cédille et accents ignorés -dictionnaire déficient et erroné 0	-1	NR

Signification des symboles:

Conformité au savoir:
C = conforme
NC = non conforme
PC = partiellement conforme
0 = fichier ouvert
F = fichier fermé

Intérêt de l'utilisation du médium:
+1 = le médium a un apport important
0 = le médium n'aide pas ou peu au contenu
-1 = le médium nuit au contenu

Cote globale:
R = recommandé
RSR = recommandé sous réserve
NR = non recommandé

TABLEAU 2. ÉVALUATION DU CONTENU DES DIDACTICIELS DE MATHÉMATIQUE

CONTENU / TITRE	Identification	Équivalence dans le programme officiel	Mode de présentation	Conformité au savoir C NC O PC F	Intérêt de l'utilisation du médium +1 0 -1	Cote globale R NR RSR
Agent Biotto (Commodore)	les quatre opérations de base	Effectuer mentalement des opérations sur les nombres naturels. -2e cycle du primaire	jeu d'appoint	PC -usage arbitraire des parenthèses et des signes F	0	NR
Arithmétique (Edu-ware)	les quatre opérations de base	Approfondir la compréhension du sens des quatre opérations sur les nombres naturels. -2e cycle du primaire	tutoriel et application	PC -présentation non conforme de la division F	-1	NR
Fractions (Computerre)	-notions de fractions -fractions équivalentes -opérations sur les fractions	Dégager le sens de la fraction à partir d'expériences et effectuer des opérations. -2e cycle du primaire	tutoriel et application	NC -erreurs sur le fondement même de la notion de fraction F	-1	NR
Graphiques à bandes (Centre franco-ontarien)	évaluation de la hauteur des bandes d'un graphique	Dégager des informations à partir d'un diagramme à bandes. -2e cycle du primaire	exercice d'appoint	PC -non conformité de présentation de certaines parties de graphiques F	+1	RSR (réserve mineure)
J'explore l'espace en calculant (Vifi Sogiciel)	calcul mental sur les quatre opérations	Effectuer mentalement des opérations sur des nombres naturels. -2e cycle du primaire	jeu d'appoint	C -contenu relégué au second plan F	+1	R
Logique et math. (Puce)	distinction et classement de figures géométriques	Classifier un ensemble d'objets selon leurs formes. -1er cycle du primaire	tutoriel et jeu	PC -diagrammes mal nommés F	+1	RSR (réserve majeure)
Micromath (Commodore)	règles d'utilisation des signes + et -	S'initier à l'utilisation des nombres entiers relatifs. -2e cycle du primaire	tutoriel et application	NC F	0	NR
Les oursons malins comptent de 0 à 9 (Vifi Sogiciel)	relations entre des ensembles d'objets et les symboles numériques	-pré-scolaire et maternelle	activité de découverte	C F	+1	R
Partie-prise (Centre franco-ontarien)	classement de figures par attributs	Classifier un ensemble d'objets selon leurs formes. -1er cycle du primaire	jeu de découverte	C F	+1	NR (pas adapté à la clientèle)
Savoir compter (Computerre)	-calcul -mesure	-Associer un nombre à un ensemble d'éléments regroupés -Mesurer des longueurs -1er cycle du primaire	tutoriel et application	C F	+1	NR (manque de cohérence au niveau de la démarche)
Suites de nombres (Computerre)	suites: règles de formation et d'ajout de termes	Énoncer la règle ou l'ensemble des règles ayant permis de construire une suite. -2e cycle du primaire	tutoriel et application	PC -confusion dans les termes utilisés F	0	NR
Transformers (Centre franco-ontarien)	transformations sur les figures: -translation -rotation -symétrie	Effectuer et décrire les transformations géométriques qui gardent inchangées les dimensions des figures. -2e cycle du primaire	jeu de découverte	PC -les termes utilisés ne sont pas conformes F	+1	RSR (réserve mineure)

Signification des symboles:

Conformité au savoir:
C = conforme
NC = non conforme
PC = partiellement conforme
O = fichier ouvert
F = fichier fermé

Intérêt de l'utilisation du médium:
+1 = le médium a un apport important
0 = le médium n'aide pas ou peu au contenu
-1 = le médium nuit au contenu

Cote globale:
R = recommandé
RSR = recommandé sous réserve
NR = non recommandé

2. Exercice

Ce terme désigne les didacticiels où la tâche à accomplir est précise et orientée d'une façon unique. Cette catégorie comprend deux sous-catégories:

- exercice d'appoint:
  l'expression "d'appoint" indique que l'objectif visé par l'exercice est la pratique ou la consolidation de notions dont la connaissance est préalable.
- exercice de découverte:
  l'expression "de découverte" signifie que l'objectif visé par l'exercice est de familiariser l'élève à une notion sans qu'en soit nécessaire une connaissance préalable.

Ainsi, dans "Cherchez la différence", l'élève est préparé à la notion de synonymie par le biais du regroupement de choses, d'éléments ou d'êtres qui présentent un lien commun de ressemblance, tout comme à la notion d'antonymie par la chose, l'élément ou l'être qui est exclu de l'ensemble parce que ne possédant pas le lien commun.

3. Activité

Par opposition à celui d'exercice, le terme activité fait référence à une tâche plus souple à laquelle l'élève n'est pas astreint d'une façon unique. Il peut, dans le cadre de certaines limites, utiliser le didacticiel d'une façon plus personnelle que s'il s'agissait d'un exercice. Cette catégorie se subdivise en deux sous-catégories:

- activité de découverte:
  l'expression "de découverte" signifie que l'objectif visé par l'activité est de familiariser l'élève à une notion sans qu'en soit nécessaire une connaissance préalable.

Ainsi, "Mimi" et "Les oursons malins et l'ABC" répondent à cette description; ces deux didacticiels ne se proposent pas à proprement parler d'enseigner systématiquement l'alphabet mais plutôt de sensibiliser l'élève aux symboles de l'écriture en lui donnant de multiples occasions de les reconnaître ou d'établir certaines relations entre la lettre et l'image, la graphie et le phonème.

- activité de développement d'habiletés:

  Par rapport à la précédente qui est orientée vers l'acquisition de connaissances, l'activité de "développement d'habiletés" se veut une occasion privilégiée pour la pratique de la communication. Et, comme toute habileté se développe par la pratique, l'objectif poursuivi par ce type d'activité est un savoir-faire, soit l'habileté à lire ou à écrire.

Ainsi, nous avons classé sous cette appellation "La Belle au bois dormant" et "Hansel et Gretel".

4. Jeu

Nous avons déjà parlé d'exercice de découverte et d'activité de découverte. Si dans l'un, il s'agit d'une tâche orientée et dans l'autre, d'une tâche plus souple, les deux, si attrayants qu'ils soient, ne peuvent s'assimiler ou se confondre avec ce que nous appelons un jeu. Par jeu, nous entendons formellement une tâche organisée par un système de règles définissant un succès ou un échec, un gain ou une perte; à la notion de "jeu", nous associons un défi de performance par rapport à un ensemble de conditions ou de normes implicites ou explicites. Cette catégorie comprend deux sous-catégories:

- jeu de découverte:

  l'expression "de découverte" signifie que l'objectif visé par le jeu est de familiariser l'élève à une notion sans qu'en soit nécessaire une connaissance préalable.

- jeu d'appoint:

par opposition à la précédente, l'expression "d'appoint" indique que l'objectif visé par le jeu est la pratique ou la consolidation de notions dont la connaissance est préalable.

C'est en tenant compte de l'extension donnée à chacune des catégories et sous-catégories que doit s'effectuer la lecture du "mode de présentation" du contenu.

Relation contenu/médium

Suite aux différentes évaluations que nous avons faites et qui nous ont amenés à ne pas recommander plus de la moitié des didacticiels, nous nous sommes posé une question fondamentale "Le médium informatique peut-il être plus ou moins approprié pour enseigner certains contenus?" Il ne s'agit pas, pour l'instant, de porter un jugement global sur l'apport de la micro-informatique à l'enseignement d'une discipline mais plutôt d'évaluer l'apport du didacticiel et de son environnement pour enseigner une notion précise.

Lorsque nous évaluons un livre, nous tenons compte, en plus du contenu, de la présentation, de la typographie, du format, etc. Ces facteurs peuvent aider ou nuire à la présentation d'une notion. De même en informatique. Les contraintes ou les avantages peuvent provenir de la conception, du design pédagogique, de la programmation, du type d'appareil, etc...

Nous avons donc défini une cote mettant en relation le contenu du didacticiel et le médium utilisé. Cette cote s'applique à ce qui a été fait pour enseigner une notion et non à ce qui aurait pu être fait pour l'enseigner.

Cote	Apport du médium au contenu
-1	Tel qu'utilisé, le médium nuit à la présentation du contenu.
0	Tel qu'utilisé, le médium n'aide pas ou peu à la présentation du contenu.
+1	Tel qu'utilisé, le médium a un apport important pour la présentation du contenu.

La colonne 6 des tableaux indique pour chacun des didacticiels évalués les cotes de jugement sur l'apport de la micro-informatique au contenu présenté. Nous les illustrerons en regroupant, pour chacune, les caractéristiques propres aux didacticiels de mathématique.

Cote -1

- On ne peut pas effectuer un retour physique sur les données d'un problème
  - . retenues
  - . emprunts
  - . simplifications

- Le positionnement automatique du curseur empêche de vérifier une partie de l'apprentissage de l'utilisateur: multiplications dont le multiplicateur a plus d'un chiffre.

- Le champ permis pour la réponse ne permet pas de réponse équivalente ou donne des indices pour la réponse.

- La virgule est rarement acceptée pour la notation décimale.

- On oblige à écrire de gauche à droite lorsque les opérations se calculent de droite à gauche et vice-versa.

- On oblige à écrire des retenues nulles.

- On n'admet pas des réponses équivalentes.

- Le papier et le crayon seraient plus utiles.

Cote 0

- L'ordinateur n'est qu'un simple appareil audio-visuel.

  . présentation de notions avec interaction limitée.

  . le didacticiel n'est qu'un simple cahier d'exercices.

Cote +1

- Le didacticiel facilite la présentation du contenu
  . tracé de figures géométriques
  . changement d'échelles sur les graphes
  . transformation de figures

- La couleur, le graphisme mettent en évidence certaines parties du contenu.

- L'utilisation du jeu informatisé permet de mettre en évidence certaines particularités du contenu.

- La vitesse de réaction favorise le calcul mental.

Il est important de noter que cette évaluation ne porte que sur le contenu. Une évaluation semblable pourrait être portée sur l'apport pédagogique de la micro-informatique.

L'ensemble de ces cotes permettrait peut-être de dégager des constantes qui amèneraient à définir des sujets où l'on devrait orienter la conception de didacticiels.

DEUXIÈME PARTIE: CONSIDÉRATIONS GÉNÉRALES

Des deux tableaux, nous pouvons tirer plusieurs observations générales. Ces observations factuelles ne sont pas les conclusions de nos évaluations mais elles peuvent jouer le rôle d'hypothèses ou servir à identifier certaines avenues pour le développement de didacticiels de qualité. Voici donc quelques considérations sur les didacticiels de mathématique et de français.

Didacticiels de mathématique

1. Taux élevé de didacticiels non recommandés.
   Parmi les didacticiels évalués, 8 didacticiels sur 12 ne sont pas recommandés et 3 le sont sous réserve.

   Dans 7 de ces 11 didacticiels, les lacunes plus ou moins importantes proviennent du contenu. Une vérification attentive par des personnes compétentes permettrait d'améliorer facilement les didacticiels.

2. Les traductions.
   Les 6 didacticiels traduits ne sont pas recommandés.

   Dans le passage d'un système d'éducation à un autre, l'ajustement des contenus et des techniques cause un problème majeur. À cela s'ajoutent les problèmes causés par une traduction fautive. Il semble donc qu'on ne puisse pas se contenter de traduction d'un didacticiel. Il doit nécessairement être adapté par des compétences du milieu.

3. Type de didacticiels

- Les Tutoriels.

Sur les 6 tutoriels évalués, 5 ne sont pas recommandés et l'autre l'est sous réserve. Il ne faut pas inférer qu'on ne peut pas enseigner avec un didacticiel. Les erreurs de contenu et la non-conformité avec les programmes d'enseignement sont des causes qui peuvent facilement se corriger.

- Les jeux.

Nous avons évalué 3 jeux: 2 ne sont pas recommandés et l'autre l'est sous réserve. Il semble difficile de concilier à la fois les objectifs du jeu et les objectifs d'apprentissage. Le contenu, en plus d'être exact, doit avoir une importance plus grande et ne doit pas être relégué au second plan.

- Les autres types de didacticiels sont en nombre trop limité pour que nous tentions d'en tirer certaines constantes.

Didacticiels de français

1. Contenu couvert par les didacticiels évalués

Les didacticiels évalués, si nous faisons exception des trois destinés aux enfants d'âge pré-scolaire, se partagent des éléments de contenu des savoirs lire et écrire. Des 6 didacticiels que nous avons classés en lecture, 4 portent sur la sémantique (synonymie, polysémie) et la lexicologie, alors que deux autres présentent des activités de compréhension de texte. Quant aux 6 didacticiels

en écriture, ils se distribuent respectivement comme suit: 4 ont trait au code orthographique (3 en orthographe d'usage et 1 en orthographe grammatical) et 2 aux homophones. Parmi l'ensemble de didacticiels commerciaux que nous avons pu nous procurer, aucun n'aborde le code syntaxique (structure de phrases, ponctuation), les fonctions reliées à chacune des catégories grammaticales ou encore les règles d'accord qui les régissent. D'une façon générale, l'accent semble être mis sur les éléments de sémantique et de lexicologie en lecture et sur l'orthographe d'usage ainsi que les homophones en écriture.

2. Clientèle-cible des didacticiels évalués

Une majorité des didacticiels évalués ne précise pas la clientèle à laquelle ils sont destinés. Par contre, les évaluateurs l'ont précisée, lorsque cela était possible, en référant au programme d'études du primaire du ministère de l'Éducation. Ainsi, 11 didacticiels sur 15 s'adressent à une clientèle-cible précise que l'on peut distribuer ainsi: 7 pour le second cycle du primaire, 3 pour le préscolaire ou la maternelle et 1 pour les deux premières années du primaire.

Pour 4 didacticiels, cependant, la clientèle n'a pu être déterminée. La raison explicative de cet état de fait réside dans l'inaccessibilité au contenu de la banque. Cette lacune est d'autant plus sérieuse qu'aucune balise susceptible de délimiter le contenu n'est fournie à la personne chargée d'enseignement. La seule solution possible dans un tel cas: passer un temps considérable devant l'ordinateur pour essayer de circonscrire le contenu du didacticiel. Bien plus, cette solution, qui est loin d'être économique, n'est pas toujours applicable: que faire, en effet, dans le cas de didacticiels dont les exercices ou les activités sont présentés d'une façon aléatoire? À quel moment peut-on être sûr d'avoir épui-

sé le contenu du didacticiel? Il est important et nécessaire, croyons-nous, que tout didacticiel soit accompagné de la description complète de son contenu.

3. Distribution des didacticiels en fonction du mode de présentation

À l'exception de "Racines" et de "Homophones grammaticaux", l'ensemble des didacticiels de français évalués ne peuvent être considérés comme des outils pour l'enseignement tutoriel. En effet, présentés sous forme d'exercice, d'activité ou de jeu, les uns visent la consolidation et la pratique d'automatismes et d'habiletés alors que les autres sont orientés vers la découverte. Et, si l'on inclut dans l'enseignement tutoriel la nécessité d'un dialogue qui s'amorce entre l'élève et l'ordinateur pour prévoir différentes réponses, différentes erreurs et différentes façons d'y réagir, "Racines" et "Homophones grammaticaux" n'entrent plus dans cette catégorie. Si ces deux didacticiels visent l'apprentissage de nouveaux concepts, ils ne comportent pas cependant différents cheminements ou différentes manières d'y parvenir.

Une lecture rapide du tableau suivant éclaire sur l'orientation générale des didacticiels évalués. Si 33,3% de ceux-ci se traduisent sous forme de jeu, 26,6% sous forme d'activité, un autre 26,6% sous forme d'exercice, seulement 13,3% peuvent être classés parmi les tutoriels. Une autre constante aussi se dégage: plus de la moitié des didacticiels sont des outils pour la pratique ou la consolidation de notions.

Distribution des didacticiels selon le mode de présentation

	Appoint et application	Découverte	Développement d'habiletés	TOTAL
Tutoriel	2			2 (13,3%)
Exercice	2	2		4 (26,6%)
Activité		2	2	4 (26,6%)
Jeu	4	1		5 (33,3%)
TOTAL	8 (53,3%)	5 (33,3%)	2 (13,3%)	15 (100%)

4. Conformité du contenu au savoir

Il est prématuré peut-être de porter un jugement de valeur sur la qualité du contenu véhiculé par les didacticiels de français ou encore sur leur conformité au savoir. Par contre, en autant que les 15 didacticiels évalués sont représentatifs des produits informatiques accessibles à la clientèle scolaire, nous pouvons soutenir que des efforts considérables doivent être déployés pour assurer des outils de qualité dans ce domaine: 53% des didacticiels seulement répondent à nos critères d'acceptabilité au niveau du contenu alors que 20% sont considérés partiellement conformes et 27% jugés non conformes.

5. Accessibilité au fichier

La possibilité offerte aux pédagogues d'accéder au fichier nous semble une caractéristique importante d'un didacticiel qui se propose de répondre aux besoins de la clientèle scolaire; elle est d'autant

plus importante que le contenu des didacticiels est en général très morcelé. L'accessibilité au fichier offre l'énorme avantage de modifier le contenu pour en assurer une meilleure conformité au programme et une plus grande adaptation aux besoins particuliers des élèves. Ainsi, un didacticiel dont le contenu est jugé partiellement conforme peut devenir utilisable si les corrections qui s'imposent peuvent être effectuées par le biais de l'accessibilité au fichier. Sous cet angle, 40% des didacticiels évalués possèdent cette ouverture; parmi eux, 65% présentent un contenu jugé conforme.

6. Intérêt du médium

Quant à l'intérêt suscité par l'utilisation du micro-ordinateur, il est positif dans 53,3% des cas, soit pour 8 didacticiels évalués; dans 33,3% des cas, le médium a été jugé comme nuisible au contenu alors que dans 13,3% des cas, il a été considéré neutre, c'est-à-dire comme n'aidant pas ou peu au contenu.

7. Taux de didacticiels recommandés

Si 2 des 15 didacticiels évalués ont obtenu la cote "recommandé" par l'ensemble des évaluateurs ("Racines" et "Mimi"), 5 ont reçu unanimement la cote "non recommandé" et 5, celle de "recommandé sous réserve". Quant aux trois autres, la qualité du contenu est douteuse car ils ont été considérés soit comme "non recommandé", soit comme "recommandé sous réserve", les réserves étant majeures.

CONCLUSION

Nous espérons que ce bilan de nos évaluations relatives à la qualité du contenu d'un nombre assez considérable de didacticiels puisse fournir certaines balises aux personnes chargées de la conception de ces nouveaux outils pédagogiques. Ce qui en ressort clairement, ce sont les facteurs qui ont présidé au jugement que nous avons porté sur la valeur du contenu de chacun des didacticiels évalués. Ces facteurs sont: l'équivalence du contenu dans le programme officiel, la conformité du contenu au savoir, l'accessibilité des fichiers et enfin l'exploitation judicieuse du médium en fonction du contenu d'apprentissage.

Suite à toutes ces considérations, nous sommes portés à souhaiter la formation d'équipes multidisciplinaires dont le rôle serait de travailler à la conception de produits pédagogiques informatisés de qualité.